



ORGANO JUDICIAL  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

**PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2024**  
**INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN**  
**DE METAS OPERATIVAS**  
Segundo Trimestre 2024

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL  
San Salvador, agosto 2024

## CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS.....</b>	<b>2</b>
<b>II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2024.....</b>	<b>3</b>
<b>A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL .....</b>	<b>4</b>
<b>III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL SEGUNDO TRIMESTRE DEL AÑO 2024 .....</b>	<b>4</b>
<b>A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR .....</b>	<b>4</b>
<b>B. AREA: JURISDICCIONAL .....</b>	<b>5</b>
<b>C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL .....</b>	<b>7</b>
<b>D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....</b>	<b>10</b>
<b>E. ÁREA: ADMINISTRATIVA.....</b>	<b>13</b>
<b>F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL .....</b>	<b>17</b>
<b>IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL SEGUNDO TRIMESTRE PAO 2024 DE SEDES JUDICIALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.....</b>	<b>18</b>
<b>EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:</b>	
<b>1. SEGUNDO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2024 POR UNIDAD ORGANIZATIVA.</b>	
<b>2. SEGUNDO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2024 POR SEDE JUDICIAL</b>	

## **PRESENTACIÓN**

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Segundo Trimestre año 2024", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el segundo trimestre de 2024, así como las dificultades afrontadas en el cumplimiento o incumplimiento de metas y recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera de servir de orientación a las Gerencias y Jefaturas en el proceso de toma de decisiones y se aborden las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 590 sedes judiciales, o sea el 100%, y 74 unidades organizativas centralizadas de la Corte Suprema de Justicia, es decir, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Segundo Trimestre 2024 de las Sedes Judiciales del País.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encontrarán los archivos digitales, titulados "Segundo Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2024" y "Segundo Informe de Avance de Ejecución de Metas, por Sede Judicial", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y sede judicial.





El documento queda a disposición de la Dirección Superior y, además, de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la administración de justicia y el quehacer de la institución en el ámbito jurídico legal, administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

## **I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS**

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente y eficaz de los recursos asignados, así como a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano, así como para adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	

\*Si el resultado pasa por encima de 120% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.0%.

Los criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:





- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

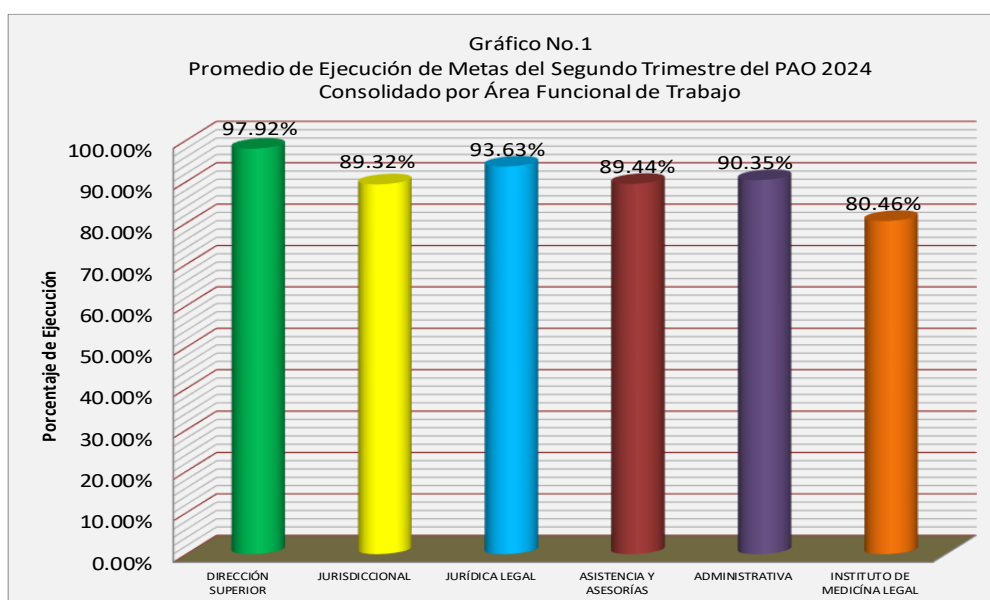
## II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, SEGUNDO TRIMESTRE 2024

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la misión del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y el Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el segundo trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial del presente año. El detalle a continuación:

Cuadro No.1  
Consolidado por Área Funcional de Trabajo  
Evaluación de Metas Operativas Segundo Trimestre PAO 2024 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2024			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
<b>TOTAL</b>	<b>90.19%</b>	<b>1,274</b>	<b>802</b>	<b>99</b>	<b>143</b>	<b>230</b>
DIRECCIÓN SUPERIOR	97.92%	6	5	1	0	0
JURISDICCIONAL	89.32%	666	363	60	84	159
JURÍDICA LEGAL	93.63%	108	82	3	10	13
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	89.44%	90	67	7	6	10
ADMINISTRATIVA	90.35%	384	273	26	41	44
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	80.46%	20	12	2	2	4



## A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el segundo trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **90.19%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,274 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 802 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 99 obtuvieron evaluación buena, 143 metas con evaluación regular y 230 metas con evaluación deficiente.





### III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL SEGUNDO TRIMESTRE 2024

#### A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre 2024.

Cuadro No.2

Evaluación de Metas Operativas Segundo Trimestre PAO 2024 por Unidad Organizativa  
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

			Resultados del Segundo Trimestre 2024			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
<b>TOTAL DIRECCION SUPERIOR</b>	<b>97.92%</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Corte Plena	97.92%	6	5	1	0	0





La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 97.92% de avance en la ejecución de las metas en el segundo trimestre, siendo un total de 5 metas operativas con evaluación muy bueno, 1 metas con evaluación bueno, 0 meta con evaluación regular y 0 metas con evaluación deficiente.

## B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2024.

Cuadro No.3

aluación de Metas Operativas Segundo Trimestre PAO 2024 por Unidad Organizativa  
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2024			
			 Muy Bueno > 95.0%	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente < 70%
<b>TOTAL AREA JURISDICCIONAL</b>	<b>89.32%</b>	<b>666</b>	<b>363</b>	<b>60</b>	<b>84</b>	<b>159</b>
Sala de lo Constitucional	100.00%	3	3	0	0	0
Sala de lo Civil	86.79%	3	2	0	0	1
Sala de lo Penal	96.00%	5	4	0	1	0
Sala de lo Contencioso Administrativo	93.16%	4	1	3	0	0
Cámaras de Segunda Instancia (34/34)	79.67%	95	42	9	16	28
Juzgados de Primera Instancia (243/243)	90.23%	243	161	25	25	32
Juzgados de Paz (313/313)	79.42%	313	150	23	42	98

El Área Jurisdiccional para el segundo trimestre del año alcanzó un promedio de ejecución de metas de 89.32%, con un total de 666 metas operativas programadas, de las cuales 363 metas resultaron con evaluación de muy bueno, 60 metas con evaluación buena, 84 metas con evaluación regular y 159 con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación de las 590 sedes judiciales, es decir, el 100%, de las cuales 34 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 243 a Juzgados de Primera Instancia y 313 a Juzgados de Paz.

Dicha información permite conocer, de acuerdo a la descripción genérica de las metas, la cantidad de procesos judiciales resueltos en cada instancia y materia, lo cual sintéticamente tuvo como resultado en Cámaras de Segunda Instancia un total de 2,071 procesos judiciales resueltos, en Juzgados de Primera Instancia 28,042 y en Juzgados de Paz 12,438.

LABOR REPORTADA RELACIONADA A LA EJECUCIÓN DE METAS

**Cámaras de Segunda Instancia (34 de 34 elaboraron informe)**

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 21% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.		
Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.		

**Juzgados de Primera Instancia (243 de 243 elaboraron informe)**

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 34% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

**Juzgados de Paz (313 de 313 elaboraron informe)**





Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales	Se ha identificado una subestimación en la programación de metas, aproximadamente del 22% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.



### C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2024.

Cuadro No.4  
Evaluación de Meta Operativas Segundo Trimestre PAO 2024 por Unidad Organizativa  
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2024			
			 Muy Bueno del 95.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
<b>TOTAL AREA JURIDICA LEGAL</b>	<b>93.63%</b>	<b>108</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>13</b>
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.00%	2	2	0	0	0
Unidad de Asistencia Jurídica Legal	100.00%	4	4	0	0	0
Unidad de Asistencia Administrativa-GGAJ	100.00%	2	2	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	94.86%	3	1	1	1	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Soyapango	98.73%	4	4	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	93.53%	5	4	0	0	1
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial "Dr. Isidro Menéndez	95.24%	4	3	0	1	0
Sección del Notariado	98.12%	10	9	0	1	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Paracentral	84.47%	4	2	0	1	1
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Occidental	94.74%	6	3	0	3	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Oriental	74.40%	4	2	0	0	2
Sección de Investigación Profesional	90.65%	10	7	1	1	1
Dirección de Investigación Judicial	93.65%	3	2	0	1	0
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.00%	3	3	0	0	0
Unidad de Apoyo a la Administración de Justicia	85.71%	7	6	0	0	1
Departamento de Prueba y Libertad Asistida	100.00%	3	3	0	0	0
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	100.00%	6	6	0	0	0
Unidad de Gestión Documental y Archivos	79.51%	5	2	1	0	2
Unidad Gestora de Procesos de Documentación Jurídica y Judicial	89.04%	19	13	0	1	5
Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales	100.00%	4	4	0	0	0

NOTA: A petición de la Sección del Notariado se informa de manera desagregada el PAO de las Oficinas Regionales

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 93.63% con un total de 108 metas operativas; 82 metas con evaluación muy bueno, 3 metas con evaluación bueno, 10 metas con evaluación regular y 13 metas con evaluación deficiente.

## PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

### Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar informes técnicos sobre investigaciones de casos referidos por las sedes judiciales, relativos a trabajo social, psicológico y educación.	La fluidez de casos enviados por los juzgados ha sido menor.	69.04%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

### Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Paracentral

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Autorizar Libros de Protocolo a Notarios.	El cumplimiento de la meta está sujeto a la demanda.	58.45%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

### Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Oriental

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Autorizar Libros de Protocolo a Notarios.	El cumplimiento de la meta está sujeto a la demanda.	48.17%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Revisar Libros de Protocolo autorizados en la Sección del Notariado, y autorizados en Tribunales competentes del país.		60.50%	

### Sección de Investigación Profesional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Tramitar informativos contra ejecutores de embargos	El cumplimiento de la meta está sujeto a la demanda.	33.33%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

### Unidad de Apoyo a la Administración de Justicia

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Ejecutar Levantamientos de Gestión a Sedes Judiciales y Dependencias Jurídicas	Debido a la carga laboral no se finalizaron los levantamientos de gestión proyectados, aunado a la falta de personal calificado por tres renunciaciones y un fallecido en la plantilla de personal del área.	0.00%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementar un mecanismo de gestión que garantice una efectiva planificación, ejecución y control de los levantamientos de gestión.</li> <li>- Gestionar ante la Dirección de Talento Humano Institucional la provisión de personal mediante las vacantes dejadas por los empleados.</li> </ul>

### Unidad Gestora de Procesos de Documentación Jurídica y Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Seleccionar e incorporar a la base documentos de legislación, Instrumentos Internacionales y reformas	No hubo más publicaciones de parte del Diario Oficial.	51.33%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Imprimir productos de papelería requerida por los tribunales y las dependencias administrativas	Carencia de insumos y se continúa ejecutando los procesos de compra	66.45%	
Encuadernar libros o documentos para apoyar su conservación, a solicitud de Tribunales, Biblioteca Judicial y dependencias administrativas.		65.33%	
Entregar libros a sedes judiciales, colaboradores jurídicos, profesionales del derecho y público en general, de las publicaciones editadas.	Se redujo la producción y por eso no se cumplió con la entrega programada	69.91%	





### Unidad de Gestión Documental y Archivos

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Consolidar Expedientes recibidos y resguardarlos en los Archivos a Nivel Nacional	La meta depende de la demanda por parte de las unidades productoras.	61.32%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Brindar Asistencia Técnica o Asesoría a las diferentes dependencias, en Gestión Documental.	La asistencia que se brinda es según demanda requerida por las diferentes unidades de la CSJ.	45.31%	

## D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre 2024.

Cuadro No.5  
Evaluación de Metas Operativas Segundo Trimestre PAO 2024 por Unidad Organizativa  
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2024			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
<b>TOTAL AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS</b>	<b>89.44%</b>	<b>90</b>	<b>67</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>10</b>
Secretaría General	97.16%	9	7	2	0	0
Oficialía Mayor	98.43%	6	5	1	0	0
Dirección de Planificación Institucional	96.19%	11	9	1	1	0
Dirección de Auditoría Interna	87.50%	2	1	0	1	0
Dirección de Atención Integral a las Mujeres y Acceso a la Justicia	95.00%	23	17	2	3	1
Dirección para la Prevención del Lavado de Dinero y Activos, Financiamiento del Terrorismo y Anticorrupción	59.26%	2	1	0	0	1
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	100.00%	5	5	0	0	0
Unidad de Protocolo	100.00%	3	3	0	0	0
Unidad de Asesoría Técnica Internacional	100.00%	4	4	0	0	0
Unidad de Acceso a la Información Pública	80.53%	3	2	0	0	1
Unidad de Justicia Juvenil	81.48%	3	2	0	0	1
Unidad de Medio Ambiente	98.72%	6	5	1	0	0
Sección de Probidad	68.40%	13	6	0	1	6

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 89.44% con un total de 90 metas operativas; 67 metas con evaluación muy bueno, 7 metas con evaluación bueno, 6 metas con evaluación regular y 10 metas con evaluación deficiente.

## PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

### Dirección para la Prevención del Lavado de Dinero y Activos, Financiamiento del Terrorismo y Anticorrupción

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Requerir, analizar y presentar información estadística solicitada por instituciones nacionales y organismos internacionales en lo que respecta a la prevención de lavado de dinero y activos, financiamiento del terrorismo y anticorrupción.	La meta depende del número de solicitudes recibidas.	18.52%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

### Unidad de Acceso a la Información Pública

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Gestionar requerimientos de información de forma ágil y eficiente para la entrega de información de acuerdo con los parámetros establecidos en la LAIP.	Se generaron los comunicados correspondientes a las solicitudes ingresadas.	41.59%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

### Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Generar espacios de divulgación y comunicación constante con los operadores de la jurisdicción especializada de niñez y adolescencia y penal juvenil, a través de medios de comunicación electrónica.	En este mes no se divulgaron los documentos de relevancia técnica debido a los procesos de aplicación de Microsoft Autenticador, establecido por la CSJ. Por lo que se divulgarán en el mes de julio 2024.	44.44%	Planificar y desarrollar las acciones conducentes a recuperar en el período siguiente la ejecución programada para el segundo trimestre.





## Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Diligenciar notificaciones sobre los procedimientos de imposición de multa y procedimiento de investigación patrimonial	Algunos expedientes de imposición de multa y expedientes de investigación patrimonial están siendo procesados. No existen solicitudes de ampliación de plazo para presentar pruebas de descargo.	0.00%	Considerar en la programación de las metas los factores que influyen en su consecución para mejorar el proceso de planificación y ejecución.
Analizar declaraciones juradas de patrimonio	El volumen de la documentación presentada por los servidores públicos ha requerido mayor tiempo en el vaciado de los datos, verificación y análisis de la información.	63.50%	
Elaboración informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	En espera de documentación soporte solicitada a las instituciones financieras, empresas u otras organizaciones.	40.00%	
Elaboración adendas a informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	Realizando la verificación y cruce de la información presentada por algunos investigados	50.00%	
Emitir certificaciones de documentación requerida por la Fiscalía General de la República	Esta meta operativa está sujeta al requerimiento de certificación de información solicitados por la FGR.	0.00%	

## E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional Administrativa, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al segundo trimestre año 2024.

Cuadro No.6  
Evaluación de Metas Operativas Segundo Trimestre PAO 2024 por Unidad Organizativa  
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2024			
			 Muy Bueno > 95.0%	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente < 70%
<b>TOTAL AREA ADMINISTRATIVA</b>	<b>90.35%</b>	<b>384</b>	<b>273</b>	<b>26</b>	<b>41</b>	<b>44</b>
Gerencia General de Administración y Finanzas	86.31%	7	5	0	0	2
Unidad Regional de la GGAF, Zona Central	93.75%	4	3	0	1	0
Unidad Regional de la GGAF, Zona Oriental y Paracentral	93.75%	4	3	0	1	0
Unidad Regional de la GGAF, Zona Occidental	93.52%	4	3	0	1	0
Departamento de Ingeniería	100.00%	2	2	0	0	0
Unidad de Seguridad y Salud Ocupacional	62.22%	3	1	0	0	2
Departamento de Administración de Seguros	73.23%	6	4	0	0	2
Dirección Financiera Institucional	97.10%	8	7	0	1	0
Dirección de Compras Públicas Institucional	100.00%	5	5	0	0	0
Dirección de Logística Institucional	94.13%	8	6	0	2	0
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	88.55%	16	9	2	2	3
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	80.81%	14	9	1	1	3
Dirección Talento Humano Institucional	93.40%	22	18	0	1	3
Administración del Edificio CSJ -Palacio Judicial-	83.90%	10	5	1	2	2
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	93.10%	10	7	1	1	1
Admón. del C.J.I. de Soyapango	92.64%	13	8	2	2	1
Administración del C.J.I. de Derecho Privado y Social	97.27%	11	9	1	1	0
Administración del Centro Judicial de Delgado	90.24%	11	8	1	1	1
Administración del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia San Salvador	97.26%	11	9	1	1	0
Administración del Centro Judicial Dr. Isidro Menéndez	86.85%	12	6	2	0	4
Administración del C.J.I. de Santa Tecla	91.10%	13	11	1	0	1
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	84.24%	13	8	0	2	3
Administración del Centro Judicial. de San Vicente	85.98%	14	9	0	3	2

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno ≥ 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	93.30%	14	9	1	3	1
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	93.02%	14	11	1	1	1
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	94.12%	14	10	0	4	0
Administración del Centro Judicial de Santa Ana	93.38%	13	10	0	2	1
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	97.07%	12	11	0	0	1
Administración del Centro Judicial de Metapán	95.76%	13	9	2	2	0
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	97.56%	13	10	3	0	0
Administración del Centro Judicial de San Miguel	80.77%	14	4	4	1	5
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	88.08%	14	11	0	1	2
Administración del Centro Judicial de Usulután	86.54%	14	10	0	2	2
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	91.07%	14	11	1	1	1
Administración del Centro Judicial de La Unión	92.10%	14	11	1	1	1

El Área Administrativa alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 90.35% con un total de 384 metas operativas; 273 metas con evaluación muy bueno, 26 metas con evaluación bueno, 41 metas con evaluación regular y 44 metas con evaluación deficiente.

### PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

#### Gerencia General de Administración y Finanzas

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Asistir técnicamente, monitorear y coordinar respuestas a observaciones y recomendaciones de informes de auditoría, así como de requerimientos de información de Corte de Cuentas y Auditoría Interna.	En el trimestre no ha habido requerimientos de informes de auditoría de parte de la Corte de Cuentas de la República	37.50%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

#### Unidad de Seguridad y Salud Ocupacional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Desarrollar capacitaciones en materia de Seguridad y Salud Ocupacional	No se realizaron las capacitaciones programadas en el mes de abril, debido a que no hubo disponibilidad de salones, ocupados para examen de notariado.	66.67%	Considerar en la programación de las metas los factores que influyen en su consecución.
Monitorear centros de trabajo: Gestión, supervisión y conformación de Comité de Seguridad y Salud Ocupacional	Por falta de personal no se pudieron supervisar comités, ya que se estaba en el proceso de conformación y renovación de los comités vencidos	20.00%	



## Departamento de Administración de Seguros

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Brindar charlas informativas a nivel nacional de las Pólizas de Seguros Médico Hospitalario y Vida de empleados del Órgano Judicial-Corte Suprema de Justicia y Magistrados de Cámaras y Jueces, referente al buen uso de los Seguros.	Debido a la situación de las lluvias, se suspendieron charlas y se reprogramaron para mes de julio	0.00%	Programar la meta de conformidad al modelo por resultados del PAO, es decir, la unidad de medida deberá ser el producto resultante (no el porcentaje de avance) y se deberá programar en el mes en que se proyecta su finalización.
Registrar, analizar, documentar y presentar ante las aseguradoras todos los reclamos de seguros de los diferentes ramos vigentes.	Cambio de Red médica y Aseguradora en nueva licitación.	39.39%	Brindar a los asegurados la información correspondiente para presentar reclamos a la nueva compañía aseguradora.

## Dirección de Seguridad y Protección Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar servicios de protección durante el desarrollo de diligencias judiciales, conforme a requerimientos.	La proyección del 100% de la meta depende de los requerimientos recibidos.	60.86%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella
Realizar servicios de atención de emergencias a funcionarios y empleados del Órgano Judicial.		56.86%	
Realizar servicios de mantenimiento y reparación en sistemas de seguridad electrónica en las instalaciones del Órgano Judicial.		68.75%	

## Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Replicar 3 herramientas informáticas para sedes judiciales	Actualmente no se cumplió la meta debido a la priorización de las mejoras en otros sistemas	00.00%	Fortalecer el área de desarrollo de sistemas y aplicaciones informáticas para aumentar la capacidad de atención de requerimientos.
Brindar servicios y asistencia técnica a usuarios internos del Órgano Judicial en lo relacionado a correo electrónico, telefonía celular y usuarios de red.	Las solicitudes, están sujetas a los requerimientos de los usuarios.	69.60%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Renovar 24 certificados de firma electrónica a funcionarios del OJ	No se concretizó la adquisición de certificados de firma electrónica.	00.00%	Efectuar las actividades conducentes a la renovación de los certificados de firma electrónica.

## Dirección de Talento Humano Institucional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Elaborar opiniones técnicas sobre situaciones relativas a personal del área jurisdiccional	Depende de la cantidad de opiniones técnicas solicitadas en la Unidad Técnica Central	60.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella
Desarrollar el proceso de renovación de contratos para el año 2024.	La cantidad de contratos renovados dependerá de la cantidad de empleados que estén contratados bajo la modalidad de contrato en el año 2024.	20.86%	

### LABOR REPORTADA RELACIONADA AL CUMPLIMIENTO DE METAS EN LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

Las Administraciones de Centros Judiciales a nivel nacional, en su función de prestar un eficiente apoyo administrativo y logístico a los diferentes tribunales y dependencias, a través de la coordinación, distribución y control de los suministros y la utilización de recursos humanos, materiales y financieros; en general, de acuerdo a los parámetros de evaluación reportan un buen promedio de ejecución de metas, alcanzando un 91.15%.

Así también, se puede observar el efecto positivo que han ejercido las Unidades Regionales de la Gerencia General de Administración y Finanzas mediante el apoyo y gestión administrativa en las Administraciones de Centros Judiciales de su región respectiva, alcanzando un promedio muy bueno en la ejecución de metas programadas con el 93.67%.

Sin embargo, a pesar del promedio de ejecución de metas obtenido, también se han identificado metas con incumplimiento, las cuales, según se puede colegir, son resultado de una programación sobreestimada de la demanda de los servicios, por lo cual se recomienda a las Administraciones de Centros Judiciales, que tienen metas en ese estado, considerar en la programación el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Asimismo, se le hace un llamado a todas las Administraciones de Centros Judiciales y de Centros Judiciales Integrados a mantener una actitud proactiva hacia las necesidades y requerimientos de las sedes judiciales a nivel nacional, desarrollando buenas prácticas como la de realizar visitas periódicas de campo a las sedes judiciales para identificar situaciones y condiciones que permitan generar ambientes óptimos de trabajo, con el fin último de garantizar una pronta y cumplida justicia para todas las personas.

## F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7, correspondiente a métricas del Instituto de Medicina Legal, con el porcentaje de cumplimiento de metas del segundo trimestre año 2024.

Cuadro No.7  
Evaluación de Metas Operativas Segundo Trimestre PAO  
2024 INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2024			
			Muy Bueno ≥ 95.0%	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
<b>TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL</b>	<b>80.46%</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
Instituto de Medicina Legal	80.46%	20	12	2	2	4

El Instituto de Medicina Legal, en el segundo trimestre del año, alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 80.46% con un total de 20 metas operativas; 12 metas con evaluación muy bueno, 2 metas con evaluación buena, 2 metas con evaluación regular y 4 metas con evaluación deficiente.

### PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar 36 dictámenes Periciales de Antropología Forense	No se reportó en los informes de seguimiento la justificación por los motivos del incumplimiento de las metas	30.56%	Reportar en los informes mensuales de seguimiento del PAO los motivos del incumplimiento de las metas cuando la ejecución sea inferior al 70%, para que se pueda emitir opinión o recomendación al respecto. No obstante, se sugiere que las correspondientes jefaturas, ejerciendo su labor directiva, analicen las contingencias y tomen todas las providencias del caso para elevar el resultado de ejecución de metas.
Elaborar la Revista Científica	Al momento no se pueden hacer modificaciones al sitio web donde esta alojada el aula virtual del IML por el sistema de Seguridad de la CSJ	0.00%	
Elaborar 120 fichas para informes de solicitud de información y trámites legales	No se reportó en los informes de seguimiento la justificación por los motivos del incumplimiento de las metas	0.00%	
Brindar atención 345 familiares de personas desaparecidas o para identificación de personas fallecidas		40.09%	

**IV. RECEPCIÓN DE INFORMES DEL SEGUNDO TRIMESTRE PAO 2024 DE SEDES JUDICIALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS**

Departamento	No. de sedes judiciales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
SAN SALVADOR	132	132	100.00%	0	0.00%
AHUACHAPAN	23	23	100.00%	0	0.00%
LA PAZ	31	31	100.00%	0	0.00%
LA LIBERTAD	49	49	100.00%	0	0.00%
CUSCATLAN	28	28	100.00%	0	0.00%
USULUTAN	42	42	100.00%	0	0.00%
SANTA ANA	51	51	100.00%	0	0.00%
CHALATENANGO	43	43	100.00%	0	0.00%
SAN MIGUEL	59	59	100.00%	0	0.00%
CABAÑAS	16	16	100.00%	0	0.00%
MORAZAN	33	33	100.00%	0	0.00%
SONSONATE	29	29	100.00%	0	0.00%
SAN VICENTE	25	25	100.00%	0	0.00%
LA UNION	29	29	100.00%	0	0.00%
<b>TOTAL</b>	<b>590</b>	<b>590</b>	<b>100.00%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de abril, mayo y junio del año 2024.

Como puede constatarse en la tabla precedente, para el segundo trimestre del año las sedes judiciales de los diferentes departamentos han respondido de manera positiva en la presentación de los informes mensuales de seguimiento del Plan Anual Operativo 2024 contando con el **100.00% de participación**, lo cual contribuye a la mejora continua de la cultura de medición y control.

La Dirección de Planificación Institucional espera que en el siguiente trimestre se siga en el tenor de cumplir con el 100% de recepción de informes y se avance en el envío oportuno de los mismos de parte de las sedes judiciales y unidades organizativas, recordando que el plazo para remitir los informes son cinco días hábiles después de finalizado cada mes, por lo que se mantienen a disposición todos los medios de comunicación digitales para la transferencia de los informes, a efecto de contribuir a la optimización de recursos, para lo cual se puede realizar cualquier consulta e inquietud a la Jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI) de la DPI.